

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ

Шамаева О.А., Тамахин Р.Д.

В настоящее время образовательный сектор рассматривается государством в качестве приоритета одной из национальных точек роста, а инвестиции в повышение качества человеческого капитала являются условием развития всех секторов российской экономики. Государственная политика в РФ всё больше смещается от субсидирования сферы высшего образования к созданию конкурентного рынка образовательных услуг. В этих условиях актуализируется задача повышения эффективности и конкурентоспособности вуза. Что же такое эффективность деятельности вуза, по каким показателям она рассчитывается, и как повысить конкурентоспособность, мы решили исследовать в своей работе.

Вопросам эффективности высшего образования ранее и в настоящее время посвящено достаточное большое число научных работ и исследований, рассматривающих различные аспекты результативности, конкурентоспособности и, непосредственно, эффективности образовательной услуги, учебного заведения и системы высшего профессионального образования (ВПО) в целом. Исследования в области управления высшими профессиональными учебными заведениями все активнее рассматривают вузы в качестве агентов рыночной среды, а эффективность их деятельности с позиций стратегического управления как сопоставление имеющихся возможностей и достигнутых результатов поставленным стратегическим целям. Таким образом, согласно современным взглядам на эффективность высшего профессионального образования РФ, существует несколько направлений, в которых она проявляется (рисунок 1) [5].

С точки зрения государства, экономическая эффективность высшего образования в первую очередь представляет собой более высокую отдачу от вложения бюджетных средств в образование, чем от вложений в другие сферы экономики при условии

снижения потерь от государственного перераспределения средств бюджета в пользу образования.

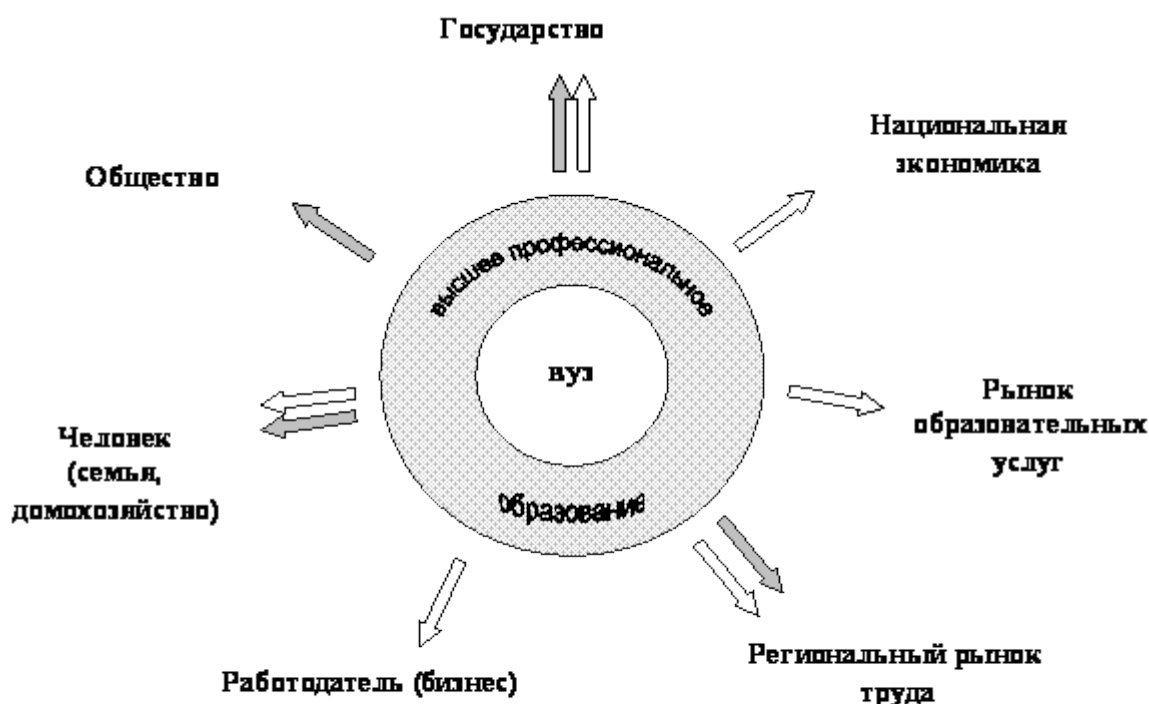


Рисунок 1-  - экономическая эффективность
- социальная эффективность

Направления проявления эффективности ВПО и вуза

Социальная эффективность высшего образования на государственном уровне проявляется в социальной стабилизации общества и в общем повышении уровня жизни населения. С позиций регионального рынка труда можно говорить о социальной эффективности высшего образования при наличии положительной динамики показателей занятости и безработицы, в том числе молодых специалистов, экономическая же эффективность определяется скорее на уровне региональной экономики в целом ростом показателей производительности труда и ВРП.

Таким образом, эффективность деятельности высшего учебного заведения - это социально-экономическая категория, представляющая собой комплексное отражение совокупных общественных и индивидуальных результатов использования внутренних и внешних ресурсов в процессе удовлетворения высшим учебным заведением системы многоуровневых потребностей в специалистах с высшим профессиональным образованием.

На наш взгляд, необходимо также разграничить между собой такие термины, как «эффективность деятельности вуза», «результативность вуза», «конкурентоспособность вуза» и «качество образования или образовательной услуги», так как, несмотря на различия, данные термины достаточно часто употребляются в качестве синонимов. Результативность вуза дает возможность оценить количественные и качественные результаты различных направлений деятельности вуза безотносительно затрат ресурсов. Более того, в данном случае затраты вообще не являются объектом оценки, так как основным финансовым результатом является объем дохода, полученного учебным заведением, а ресурсы, как трудовые, так и информационные, и материальные оцениваются с точки зрения их качества. Конкурентоспособность вуза, как уже было отмечено выше, является показателем эффективности управления высшим учебным заведением, то есть результатом одного из направлений деятельности вуза, то же самое можно сказать и о категории «качество образовательной услуги», которая характеризует результативность образовательной деятельности вуза.

Эффективность деятельности высшего учебного заведения профессионального образования должна рассматриваться с нескольких позиций, а именно:

- с точки зрения государства как заказчика и гаранта удовлетворения общественных потребностей (макроэффективность);
- с точки зрения индивидуума как потребителя образовательных услуг (индивидуальная инвестиционная эффективность);
- с точки зрения регионального рынка труда и конкретного работодателя – потребителя продукта вуза (рыночная эффективность);
- с точки зрения деятельности вуза как хозяйственного субъекта.

Все рассмотренные выше проявления эффективности высшего профессионального образования, либо не могут быть определены относительно конкретного образовательного учреждения (ОУ), так как проявляются в форме совокупного результата функционирования всей системы высшего профессионального образования, либо имеют характер экстерналий, возникающих в процессе подготовки вузом и последующего трудоустройства специалиста с высшим образованием.

Обобщенную характеристику эффективности, на наш взгляд, можно назвать интегральной эффективностью деятельности вуза, так как предложенные для рассмотрения аспекты до определенной степени взаимосвязаны друг с другом и характеризуются взаимным влиянием (рисунок 2) [4].

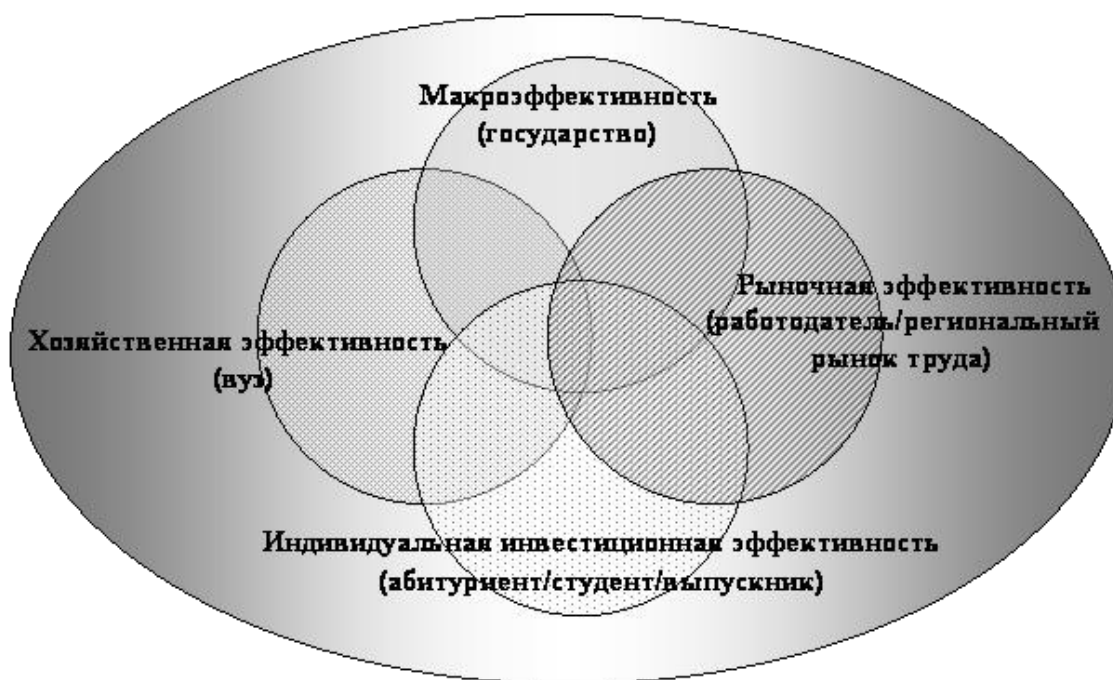


Рисунок 2 - Интегральная эффективность деятельности вуза.

Здесь наблюдается совершенно четкая взаимосвязь интересов различных сторон-участников социально-экономических процессов в эффективном функционировании высших учебных заведений, что, в свою очередь, обуславливает необходимость развития системы социального партнерства в высшем профессиональном образовании в более широком понимании, нежели социально-трудовые отношения.

Современные подходы к оценке эффективности деятельности вузов (как официально утвержденные методики, так и разработки различных авторов [2]) можно разделить на нескольких основных направлений:

- оценка соответствия лицензионным и аккредитационным требованиям, - оценка качества образовательной услуги и профессиональных качеств выпускника,
- оценка эффективности бюджетных расходов на высшее образование,
- оценка эффективности хозяйственной (предпринимательской) деятельности вуза,
- рейтингование высших учебных заведений [1].

В результате проведенного анализа были сделаны следующие выводы:

- все рассмотренные методики охватывают отдельные аспекты эффективности деятельности высшего учебного заведения профессионального образования;
- среди методик одной групповой принадлежности наблюдаются разночтения в подходах, инструментарии оценки и показателях;
- для проведения оценки интегральной эффективности деятельности вуза необходимо уточнение базовых направлений, а также критериальных параметров и методов оценки.

Вузы сегодня оценивают по следующим восьми основным показателям, семь из которых для РГЭУ («РИНХ») приведены в таблице 1 [3, 4].

Таблица 1 – Результаты мониторинга РГЭУ (РИНХ)

№	Наименование показателя	Значение показателя	Пороговое значение	Изменение относительно прошлого года
Е.1	Образовательная деятельность	61,05 	60	-9,4% (67,37)
Е.2	Научно-исследовательская деятельность	23,29 	51,28	-63,2% (63,36)
Е.3	Международная деятельность	5,55 	1	+130,3% (2,41)
Е.4	Финансово-экономическая деятельность	1522,37 	1327,57	+18,4% (1285,27)
Е.5	Заработная плата ППС	164,76 	125	-
Е.6	Трудоустройство	75* 	70	-
Е.8	Дополнительный показатель	4,11 	2,78	-8,1% (4,47)

Отметим, что Ростовский Государственный Экономический университет (РИНХ) превысил пороговые значения шести показателей эффективности из семи оцениваемых, т. к. показатель Е.7 (контингент студентов) рассчитывается только для филиалов). К примеру, средний балл ЕГЭ студентов РГЭУ (РИНХ) составил в 2015 году 61,05 среди принятых студентов по всем формам обучения. Это говорит о том, что в вуз стремятся поступить абитуриенты с относительно высокими показателями по учебе.

Для того, чтобы быть конкурентоспособным на рынке образования, нужно повышать эффективность деятельности вуза. А какими путями это можно реализовать мы рассмотрим в следующем разделе.

Современные условия развития рынка образовательных услуг определяют потребность российских высших учебных заведений в поиске путей обеспечения высоких конкурентных позиций, что предопределяет необходимость в разработке механизма управления конкурентоспособностью национальных вузов.

Бенчмаркинг – это процесс сравнения своей деятельности с лучшими компаниями на рынке и в отрасли с последующей реализацией изменений для достижения и сохранения конкурентоспособности. Бенчмаркинг бывает совместным или конкурентным [6].

Данный механизм состоит из этапов анализа эффективности деятельности образовательной организации в качестве носителя и провайдера ОУ, выявления и диагностики проблемных областей и их слабых мест, поиска и моделирования эталонных решений, их внедрения и адаптации с возможностью внесения корректив в стратегию и принципы функционирования образовательного учреждения.

Осуществление общего управления образовательной организацией определяет процесс внедрения бенчмаркинга вне зависимости от его вида с целью повышения эффективности деятельности и обеспечения конкурентоспособности высшего учебного заведения (рисунок 3).



Рисунок 3 – Алгоритм применения бенчмаркинга для формирования конкурентоспособной стратегии развития вуза

Использование в механизме управления конкурентоспособностью вуза концепции бенчмаркинга позволяет внедрять лучший опыт ведения деятельности,

совершенствовать качество и эффективность ОУ, формировать новую концепцию ведения образовательного процесса, оценивать профессионализм руководства, что в конечном итоге приводит к обеспечению устойчивого развития учебного заведения и достижения заданного уровня конкурентоспособности. Однако результативность применения бенчмаркинга зависит от верного выбора объекта совершенствования, определения компании–эталона и полезности ее опыта для вуза-реципиента, разработки системы внедрения и поддержки данного опыта в деятельность образовательной организации во взаимосвязи с системой ее стратегического менеджмента. Это достаточно ресурсоемкий процесс, поэтому использование методики измерения достижений вуза в качестве носителя и провайдера ОУ, а также применение интеллектуальных систем в процессе внедрения бенчмаркинга в механизм обеспечения конкурентоспособности – необходимое условие его эффективной реализации.

Список литературы

1. Акперов И.Г. «Общественная оценка качества образования в ЮФО // Высшее образование в России». – 2009. – №2. – 29-33.
2. Булатова Р.М., Тугуз Ю.Р., Филин Н.Н. «Оценка эффективности деятельности ВУЗа на основе нечетких методов» // «Фундаментальные исследования». -2013.-№ 11 (часть 2).
3. <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/>
4. https://www.vyatsu.ru/uploads/file/1308/12_otchet_po_kpe.pdf
5. http://www.cfin.ru/management/controlling/benchmarking_meths.shtml
6. <http://geum.ru/aref/a391-4-ref.htm>